

Príklad číslo 3

Každý má právo na spravodlivý proces

Každý z nás má rovnaké právo na spravodlivé a verejné vypočutie nestranným a nezávislým súdom, ktorý by mal rovnako tak nestranne a nezávislo rozhodnúť o jej/jeho právach a povinnostiach. V prípade obvinenia z trestného činu má pre každého platiť tzv. prezumpcia neviny, to znamená, že má byť považovaný za nevinného dovtedy, kým mu nie je vina dokázaná.

Toto je právo je nevyhnutným občiansky právom vo všetkých krajinách, v ktorých vládne tzv. právny štát. Zároveň je výslovne uvedené vo Všeobecnej deklarácii ľudských práv, ako aj v Európskom dohovore o ochrane ľudských práv. Na národnej úrovni je toto právo zakotvené v ústave. Konkrétna medzinárodná definícia toho, čo je to spravodlivý proces, však chýba a rôzni sa od krajiny ku krajine. V rámci tohto ľudského práva je tiež zahrnuté právo nebyť vystavený súdnym prieťahom, ktorým sú slovenskí občania vystavení takmer najviac z EÚ aj napriek tomu, že sme v počte sudcov na obyvateľa v prvej polovici krajín.



Zdroj: <http://commons.wikimedia.org/>

Toto právo, podobne ako mnohé iné ľudské práva, často nerešpektujú v autoritárskych a totalitných režimoch.

Znáмым príkladom z našej totalitnej histórie je nespravodlivý proces s [Miladou Horákovou](#) (na obrázku). Táto odvážna žena stála pred tzv. "monsterprocesom" alebo i vykonštruovaným procesom (podobné boli [sovietske veľké čistky](#) v 30-tych rokoch). Horáková nemala reálnu šancu brániť sa obvineniam zo sprisahania proti ľudovodemokratickému režimu. V roku 1950 bola režimom odsúdená na smrť.