

## 3. példa

### *Mindenkinek joga van a tisztességes bírósági eljáráshoz.*

Mindannyiunknak egyformán jogunk van ahhoz, hogy ügyünket tisztességes és nyilvános módon tárgyalja egy független bíróság, annak érdekében, hogy meghatározza jogainkat és kötelezettségeinket, illetve bűnvádi eljárás esetén alkalmazza a megfelelő elveket, amilyen például az ártatlanság vélelme, amíg a bűnösség kellő bizonyítást nem nyer.

Ez alapvető emberi jognak minősül minden olyan országban, amely tiszteletben tartja az ún. jogrendet. Ezt az ENSZ Emberi jogok egyetemes nyilatkozata is konkrétan említi, csakúgy, mint az Emberi jogokról szóló európai egyezmény. Nemzeti szinten ezt a jogot általában az alkotmány rögzíti (ez a magyar Alkotmány esetében is igaz). Nincs azonban pontosan definiálva, mit is jelent a tisztességes bírósági eljárás, s az eljárási rendek országonként eltérhetnek egymástól. Ez a jog magában foglalja a tárgyalás elnapolását is (megfelelő jogi stb. lépések megtétele érdekében).

Ezt a jogot az önkényuralmi vagy diktatórikus rendszerekben gyakran nem tartják tiszteletben, ahogy történt például a képen látható, a „Népköztársaság rendjének megdöntésével” vádolt [Nagy Imre](#) koncepció perében, az egykori kommunista Magyarországon. Az 1956-os forradalom bátor miniszterelnökének titkos pere 1958. június 9. és június 15-e között zajlott le. Védője, Bárd Imre hangot adott annak, hogy védence nemhogy a szocialista rendszer megdöntését nem akarta, hanem ellenkezőleg: éppen azt mentette, ami menthető volt, s ezenfelül minden változást az akkori pártvezetés tudtával és beleegyezésével vitt végbe. A vád nevében azonban Vida Ferenc ügyész erre felháborodva ezt mondta: „Figyelmeztetem a védőt, hogy ha nem hagyja abba pártunk és kormányunk vezetőinek rágalmazását, a vádlottak padján találja magát.” A tárgyalássorozat alig egy hét alatt véget ért, filmfelvétel is készült róla, melynek titkosítását csak 2008-ban oldották fel. Nagy Imrét halálra és teljes vagyonekobzásra ítélték.



Forrás: <http://wikipedia.org>